

**Fiche d'évaluation:
Appui technique de l'APP au pays**

Veuillez noter: 1 = excellent, 2 = bien, 3 = satisfaisant, 4 = faible, 5= très faible

A quel titre remplissez-vous ce formulaire? <i>veuillez cocher le(s) cases(s) qui conviennent</i>	CCM	PNLP x	PR	SR	Organisation partenaire
Pays:	République Centrafricaine				
Nom:	Dr Jean Méthode MOYEN				
Adresse email:	methodemoyen@yahoo.fr				

I. Appui technique – Missions au pays avec le PNLN et ses partenaires

L'appui reçu de la part de l'APP a-t-il été approprié ?

Oui

L'appui a-t-il répondu à vos besoins?

Oui

L'appui a-t-il été donné dans les délais attendus?

Oui, mais souvent retirer trop tôt surtout pour les campagnes de distribution l'assistant quitte généralement avant la phase de déroulement de la distribution

Avez-vous des suggestions afin d'améliorer de futures missions d'appui au pays?

Fixer la durée de l'assistance pour les campagnes de masse en tenant compte de la période proprement dite de distribution

II. Appui technique – à distance (par téléphone ou email) (si reçu)

L'appui reçu de la part de l'APP a-t-il été approprié ?

Parfois

L'appui a-t-il répondu à vos besoins?

Oui sur certaines questions précises

L'appui a-t-il été donné dans les délais attendus?

Oui, mais souvent le contexte local (non disponibilité de l'internet dans tout le pays) ne permet pas de tirer profit au moment voulu

Avez-vous des suggestions afin d'améliorer l'appui à distance à l'avenir?

*Informez s'il le faut par téléphone au moment où des documents sont envoyés ou demandés pour permettre la prise de disposition nécessaire à des échanges positifs
La RCA, étudie la possibilité d'envoi d'une AT au PNLN de longue durée (3 à 6 mois) si possible pour la traçabilité des MILDE distribuées et développer des outils de communication appropriés afin d'améliorer le taux d'utilisation des MILDE et lutter contre les mauvais usages.*

Consultants

Evaluer le(s) consultant(s) ayant apporté un appui technique à votre pays dans les domaines cités ci-dessous:					
3.1.1 Compétence technique	1	2	3	4	5
3.1.2 Compétence en communication	1	2	3	4	5
3.1.3 Travail d'équipe	1	2	3	4	5
3.1.4 Compétence au niveau des partenariats	1	2	3	4	5

	Oui	Non
3.2 Le(s) consultant(s) a-t-il rempli ses objectifs au niveau des termes de référence établi pour la mission ?	x	
3.2.1 De manière général, le(s) consultant(s) attribué à l'équipe de votre pays était-il approprié ?	x	

3.3 Seriez-vous prêts à travailler à nouveau avec le même consultant ?	Oui x	
--	-------	--

3.4 Avez-vous des commentaires à rajouter sur le consultant ou le partenaire qui vous a appuyé? <i>Pas de commentaire. Mais juste féliciter le partenariat entre AMP et la RCA. Car la mise à disposition des AT grâce à AMP a fourni un renforcement de capacité au cadre de SLP en matière de gestion des campagnes MILDE, surtout sur les questions logistiques et de communication. Merci également pour les rencontres internationales et la documentation très indispensable. Félicitation à toute l'équipe technique de AMP</i>
--