



## Définir les buts et la méthodologie de l'évaluation, les objectifs et les indicateurs essentiels de la campagne en vue d'une éventuelle évaluation

### 2.1. Définir les buts et la méthodologie de l'évaluation

Pour des campagnes de distribution de MII efficaces et un accès équitable de la population aux MII dans les zones ciblées, **les objectifs de l'évaluation de l'enregistrement des ménages** sont de répertorier les insuffisances en matière de qualité et de faciliter les actions correctives pendant et/ou après l'enregistrement des ménages dans les zones où la qualité de l'enregistrement est inacceptable. De même, **les objectifs de l'évaluation de la distribution des MII** sont de valider que la campagne a atteint ses objectifs pendant et/ou après la distribution. Lorsque les objectifs n'ont pas été atteints, le PNLP et les autorités infranationales

du ministère de la Santé qui mettent en œuvre la campagne devront déterminer des actions de suivi et correctives à prendre afin de garantir une appropriation et une utilisation optimales des moustiquaires<sup>12</sup> pendant et/ou après l'enregistrement des ménages et la distribution des MII.

Pour atteindre ces objectifs, l'APP recommande que les PNLP envisagent des systèmes d'évaluation à la fois en cours de processus et de fin de processus. Chaque système comporte des points forts et des difficultés récapitulés dans le tableau 1 ci-dessous.

**Tableau 1 :** Système d'évaluation en cours de processus et de fin de processus

Système d'évaluation	Description et calendrier recommandé	Points forts	Difficultés
<b>En cours de processus</b>	<p>Réalisée pendant la mise en œuvre de l'activité et conçue pour signaler les éventuels problèmes liés au programme en vue d'une enquête et d'une action plus poussées pendant le processus d'enregistrement des ménages et/ou de distribution des MII.</p> <p><b>Calendrier :</b> durant les deux à quatre premiers jours des activités d'enregistrement des ménages et/ou de distribution de MII d'une durée maximale prévue de sept jours, ou durant cinq à sept jours pour des activités dont la durée maximale prévue est de quinze jours.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Recense les points forts et les meilleures pratiques mises en œuvre dans certains domaines de la campagne, qui peuvent inspirer des solutions et des améliorations dans d'autres domaines</li> <li>● Permet d'identifier et de résoudre les problèmes opérationnels par des actions correctives dès le début du processus de la campagne</li> <li>● Permet d'atténuer rapidement les problèmes répertoriés afin d'améliorer la couverture de l'enregistrement des ménages et de la distribution de MII</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Les ressources en personnel peuvent être insuffisantes, ce qui limite les possibilités de mener la ou les évaluations durant les activités de la campagne</li> <li>● L'attention peut être détournée d'autres activités de suivi et de supervision devant être menées pendant la campagne</li> </ul>

12. AMP (2020). *Assessment protocol developed for the monitoring of ITN mass campaign processes: Household registration and ITN distribution in Sierra Leone.*

Systeme d'évaluation	Description et calendrier recommandé	Points forts	Difficultés
<b>De fin de processus</b>	<p>Offre un moyen de valider l'accomplissement des principales activités de la campagne ; est menée à la fin de la mise en œuvre d'une phase de la campagne ou de toutes les activités de la campagne, les résultats et les enseignements tirés étant utilisés pour guider les plans futurs.</p> <p><b>Calendrier :</b> commence dans les trois à cinq jours qui suivent le dernier jour des activités d'enregistrement des ménages et/ou de distribution de MII.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Donne une évaluation approfondie après l'activité ou la campagne, des enseignements à utiliser pour les activités futures, et des données sur l'accrochage et l'utilisation des MII après la distribution</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Moins susceptible de permettre des actions correctives pour améliorer les performances de la campagne en cours</li> <li>● Difficulté à résoudre les problèmes concernant les lots de l'évaluation peu performants</li> <li>● Difficulté à budgéter et à planifier les actions correctives après la fin de la campagne</li> </ul>

## 2.2. Déterminer l'objectif de l'évaluation

L'objectif général de l'évaluation des activités d'enregistrement des ménages et de distribution de MII d'une campagne consiste à déterminer si la campagne a atteint le niveau de performance souhaité dans une zone donnée afin d'entreprendre des *actions correctives* le cas échéant, pendant ou après la mise en œuvre des activités.

Le sous-comité de suivi et d'évaluation doit identifier les objectifs propres au pays et les indicateurs clés présentant un intérêt pour une évaluation potentielle et les présenter aux membres de la structure de coordination de la campagne nationale. Cela permettra d'éclairer les décisions des parties prenantes à l'étape 3 concernant l'opportunité d'entreprendre l'évaluation et de déterminer comment les résultats seront utilisés pendant et après la campagne.

Les objectifs élaborés dans le cadre de précédentes évaluations de campagne de distribution de MII consistent notamment à :

- Assurer le suivi du processus d'enregistrement des ménages et de distribution des MII afin de garantir que toutes les zones et tous les ménage des zones géographiques ciblées ont été couverts conformément à un seuil de couverture spécifié au préalable.
- Mesurer l'exactitude de l'attribution de MII par ménage et des bons correspondants, conformément aux décisions prises et communiquées lors de la formation et aux directives de la campagne concernant le nombre de moustiquaires par ménage.
- Mesurer la couverture géographique en temps réel, en termes de couverture de toutes les zones ciblées.
- Évaluer la qualité de la visite d'enregistrement des ménages et de la distribution des MII, y compris la mémorisation des informations de la campagne communiquées aux membres des ménages
- Déterminer le nombre de ménages que les équipes d'enregistrement n'ont pas atteint ou n'ayant pas reçu de coupon lors de la visite.

- Répertorier les succès, les innovations ou les problèmes à des fins de retours d'information quotidiens aux superviseurs des équipes d'enregistrement des ménages et de distribution des MII en vue de renforcer ou d'améliorer les activités de la campagne.
- Recenser les problèmes liés aux concepts et aux procédures qui pourraient être améliorés pour de futures activités d'enregistrement des ménages.
- Évaluer la couverture de la campagne : ménages ayant au moins une MII; disposant du nombre correct de MII d'après les règles d'attribution de la campagne ; ayant suffisamment de MII pour la réalisation des objectifs nationaux; et vérifier l'utilisation ou la non-utilisation des MII reçues pendant la campagne par les membres des ménages.

### 2.3. Choisir les indicateurs d'évaluation et les cibles prioritaires et planifier des actions correctives

Les indicateurs d'évaluation sont tirés de l'ensemble d'indicateurs validé pour la campagne de distribution de MII. La sélection des indicateurs est une étape essentielle dans l'élaboration de protocoles et d'outils d'enquête

qui sont réalisables et qui produiront des résultats clairs et exploitables pour éclairer les actions correctives en cours de processus ou après processus, si nécessaire.

Il est important que les indicateurs soient clairs et se concentrent sur un élément à mesurer. Pour donner un exemple de manque de précision, lors d'une évaluation de l'enregistrement des ménages dans un pays, on a découvert que l'indicateur « Pourcentage de ménages correctement enregistrés » devait répondre à plusieurs critères, notamment le nombre correct de MII noté sur le bon de distribution de MII et le marquage correct du code du ménage à la fin de la visite d'enregistrement. Durant l'évaluation, les résultats ont montré que plusieurs agents chargés de l'enregistrement des ménages avaient du mal à marquer systématiquement le code du ménage, alors que la plupart des agents chargés de l'enregistrement notaient le nombre correct de MII sur le bon de distribution. Étant donné que les réponses à ces deux questions étaient regroupées en un seul indicateur, les résultats ont révélé de faibles niveaux d'enregistrement correct des ménages alors que le problème concernait le marquage du code du ménage et non le remplissage incorrect des coupons/bons.

En règle générale, il est recommandé de donner la priorité à un petit nombre d'indicateurs qui simplifieront et accéléreront la collecte de données, l'analyse et le retour d'information pour les actions correctives. Le tableau 2 présente une liste de quelques indicateurs

d'évaluation recommandés ; de plus amples informations sont données dans la section 4.6 concernant les besoins en indicateurs pour les évaluations en cours et de fin de processus et pour les campagnes en une seule phase et à deux phases.

**Tableau 2 :** Indicateurs d'évaluation des campagnes de distribution de MII à prendre en compte par le Comité national de coordination

<b>Enregistrement des ménages</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pourcentage de ménages enregistrés</li> <li>● Pourcentage de ménages ayant reçu un ou plusieurs bons</li> <li>● Pourcentage de ménages ayant reçu un ou plusieurs bons avec une attribution de MII conforme aux règles d'attribution de la campagne</li> </ul>
<b>Distribution de MII</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pourcentage de ménages ayant reçu une MII lors de la distribution</li> <li>● Pourcentage de ménages ayant reçu le nombre correct de MII conformément aux règles d'attribution de la campagne</li> </ul>
<b>Utilisation des MII</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pourcentage de MII utilisées par des enfants de moins de cinq ans</li> <li>● Pourcentage de MII utilisées par des femmes enceintes</li> <li>● Pourcentage de MII utilisées par d'autres personnes de plus de cinq ans</li> <li>● Pourcentage de MII utilisées par la population totale</li> </ul>
<b>Indicateurs transversaux de CSC pour l'enregistrement des ménages et la distribution de MII</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pourcentage de ménages ayant reçu des informations sur la campagne de distribution de MII                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Si les ménages ont reçu des informations, pourcentage qui a entendu parler de la campagne par : un volontaire, un crieur public ou un crieur de rue motorisé, un chef religieux, un employé d'un établissement de santé, un agent de santé communautaire, un voisin, un ami, la radio, un autre média et/ou une autre source (la personne interrogée peut choisir plusieurs sources)</li> </ul> </li> <li>● Pourcentage de ménages qui connaissent l'emplacement exact de leur point de distribution de MII</li> <li>● Pourcentage de ménages qui ont reçu des informations sur la façon d'accrocher, d'utiliser et d'entretenir les MII</li> </ul>

L'indicateur « Pourcentage de ménages ayant reçu un ou plusieurs bons » doit être inclus dans les évaluations de l'enregistrement des ménages qui utilisent des bons ou d'autres moyens d'identification pour échanger le nombre requis de MII sur un site de distribution prédéterminé. Dans certaines campagnes où le nombre de MII et le nombre de personnes bénéficiaires par ménage sont inscrits sur le bon, ou si un bon est donné par MII, un indicateur doit être inclus dans l'évaluation concernant le nombre correct de MII ou de bons. Il s'agit là de déterminer si le nombre de MII inscrit sur le bon ou le nombre de bons est conforme, supérieur ou inférieur au nombre défini d'après les règles d'attribution de la campagne (par exemple, une MII pour deux personnes, sans maximum par ménage). Ces indicateurs doivent être inclus dans la liste des principaux indicateurs et les questions correspondantes doivent être intégrées au questionnaire. Une

fois les indicateurs sélectionnés, des niveaux de couverture ciblés peuvent être fixés pour chaque indicateur, comme décrit plus loin à l'étape 4.

**Note sur les indicateurs de CSC.** Le tableau 2 comprend trois indicateurs transversaux liés aux activités d'enregistrement des ménages, de distribution de MII, notamment le « pourcentage de ménages ayant reçu des informations sur la campagne de distribution de MII », le « pourcentage de ménages connaissant l'emplacement exact de leur point de distribution » et le « pourcentage de ménages ayant reçu des informations sur la façon d'accrocher et d'utiliser les MII ». Les PNLP sont encouragés à inclure des indicateurs supplémentaires, et les questions correspondantes dans le questionnaire, afin de mesurer la qualité et la portée des activités de CSC, l'exposition des ménages aux messages clés et l'exactitude des messages reçus, ainsi que les

résultats du CSC en matière d'encouragement à la participation aux activités de distribution des MII et d'utilisation ultérieure des MII de la campagne. Les indicateurs et questions supplémentaires retenus concernant le CSC doivent être liés aux objectifs de la campagne de distribution massive de MII et aux messages

de CSC prévus avant et pendant la campagne. Ils doivent également refléter la stratégie de CSC de la campagne, les publics, les canaux et les messages adoptés pour la campagne. Les indicateurs supplémentaires doivent être précisément liés aux questions ajoutées dans la sous-section CSC du questionnaire.

**L'utilisation des données de l'évaluation pour éclairer les actions correctives** visant à améliorer la qualité de l'enregistrement des ménages et la distribution des MII, comme décrit plus loin à l'étape 4, est une composante essentielle pour améliorer la qualité des opérations de la campagne. Les évaluations en cours de processus et de fin de processus doivent inclure la planification de la mise en œuvre d'actions correctives, comme retourner enregistrer les ménages pendant ou après l'enregistrement dans les zones qui ont été omises ; gérer les situations aux points de distribution de ménages sans coupons ou qui n'ont pas reçu leurs coupons ; améliorer le CSC lorsque les évaluations révèlent que les populations n'ont pas reçu d'informations appropriées, correctes ou complètes avant la distribution des MII ; et pour gérer les problèmes qui surviennent pendant la distribution des MII ou après la campagne.

Pour donner aux équipes opérationnelles de la campagne le temps de mettre en œuvre les actions correctives recommandées, l'APP a utilisé **la méthode de report du troisième jour**<sup>13</sup>. Le report du troisième jour a été utilisé pour interrompre l'enregistrement des ménages et pourrait être utilisé pour interrompre la distribution de MII pendant la mise en œuvre, généralement le troisième jour de l'activité de la campagne, afin de laisser le temps d'examiner les résultats de l'évaluation des deux premiers jours et de prendre des mesures correctives immédiates au niveau du lot avant de continuer et de terminer l'enregistrement (ou la distribution).

Dans un pays, l'évaluation de la campagne de distribution de MII a révélé que plus de 20 % des lots évalués n'avaient pas atteint les objectifs fixés par le PNL. Étant donné que ces problèmes de performance ont été identifiés après la distribution, les possibilités d'action corrective étaient limitées.

Les activités d'enregistrement des ménages et de distribution de MII peuvent être planifiées pour se dérouler sur différentes périodes, qui durent généralement entre sept et 15 jours, en fonction de la stratégie de campagne adoptée. Une évaluation efficace de l'enregistrement des ménages et/ou de la distribution des MII peut être effectuée dans un délai d'environ un tiers à la moitié du nombre de jours prévus pour les activités d'enregistrement et de distribution. Par exemple, pour un enregistrement des ménages et une distribution de MII d'une durée de sept jours, l'évaluation peut être **réalisée pendant deux à quatre jours** au début ou juste après le début des activités. De même, pour une activité de 15 jours, l'évaluation peut être menée **pendant cinq à sept jours** au début ou juste après le début des activités d'enregistrement des ménages et/ou de distribution de MII. Cela devrait laisser suffisamment de temps pour recueillir des données et identifier les tendances tout en optimisant le budget et les ressources en personnel durant cette période où la plupart des problèmes seront répertoriés et laisser suffisamment de temps pour prendre des mesures correctives.

13. L'innovation du report du troisième jour a été mise au point par le Dr Jorge Alexandre Harrison Arroiz (MD, MPH, PhD), Conseiller technique pour le programme de lutte contre le paludisme de World Vision et du Fonds mondial au Mozambique.

## Recommandation

lorsque le financement le permet, l'APP recommande d'envisager de mener des évaluations de la qualité des campagnes de distribution de MII pendant deux à quatre ou pendant cinq à sept jours au début ou juste après le début des activités d'enregistrement des ménages (ou d'enregistrement des ménages et de distribution de MII dans le cas de campagnes à une seule phase). Lorsque le financement le permet, l'APP recommande également de donner la priorité à l'évaluation en cours de processus pour l'enregistrement des ménages et à l'évaluation de fin de processus pour les activités de distribution de MII. Lorsqu'une évaluation en cours de processus sera menée, des pauses opérationnelles intégrées, telles que le principe du report du troisième jour, devraient être envisagées afin d'entreprendre des actions correctives. Dans la mesure du possible, les évaluations en cours et de fin de processus doivent être indépendantes du personnel de la campagne et des autres personnels.

Lors de la planification des actions correctives, il sera important de s'assurer que les structures opérationnelles et de coordination de la campagne et des budgets suffisants sont en place, ainsi que des mécanismes de prise de décisions et de résolution des problèmes, afin

que l'analyste de données, les superviseurs, les enquêteurs et autres personnels de la campagne puissent analyser les résultats et mettre rapidement en œuvre des changements dans les activités (étapes 4, 5 et 6).