

amp

The Alliance for
Malaria Prevention

Formation de l'APP à l'évaluation de la campagne

7 juin 2023



Jour 2

Évaluation de la campagne MII à l'aide du système d'échantillonnage d'assurance qualité par lot en grappes (cLQAS)

Agenda jour 2

- Questionnaires d'évaluation des campagnes MII
- Indicateurs pour l'évaluation de la campagne
- Analyse et réponse aux données d'évaluation des campagnes MII
- Différentes approches pour l'évaluation en cours et en fin de processus

Rappel du jour 1 – Exercice participatif 5



ALLEZ SUR **menti.com**

SAISISSEZ LE CODE

139 5332

**Avant que nous ne
commencions la deuxième
journée, avez-vous des
questions concernant la
première journée ?**

Questionnaires d'évaluation de la campagne MII

[Annexe 14](#) : Modèle de questionnaire d'évaluation de la campagne MII, évaluations au cours du processus et en fin de processus

Questionnaires d'évaluation de la campagne MII

- Élaboré par le sous-comité de suivi et d'évaluation et/ou le GTT sur l'évaluation
 - Établir une priorité pour les questions, pour informer sur l'objectif et les indicateurs de l'évaluation
- Projet de [questionnaire](#) au cours du processus et en fin de processus élaboré par l'APP (Annexe 14)
- Les projets de questionnaires doivent être partagés avec les principaux partenaires de la campagne MII afin d'obtenir leur contribution
- Traduire les questionnaires finals validés
- Prétester et finaliser les questionnaires
- Les insérer dans l'application mobile de collecte de données. Les projets de modules du modèle AMP sont disponibles ici

Aperçu des questionnaires

Questions relatives à cinq indicateurs principaux

Questions relatives aux indicateurs secondaires

Raisons pour lesquelles les foyers n'ont pas reçu le nombre correct de MII de la campagne

Questions sur l'utilisation des MII (en fin de processus)

Raisons pour lesquelles les personnes n'ont pas dormi sous une MII

Section CSC

- Exposition aux messages de la campagne
- Source d'information sur la campagne
- Etc.

Coup de projecteur : Questionnaire au cours du processus

Approche en deux phases

- Pendant l'enregistrement, l'accent est mis sur la question de savoir :
 - si le foyer était enregistré ou non
 - si le foyer a reçu le nombre correct de MII sur le bon
- Pendant la distribution, l'accent est mis sur la question de savoir :
 - si le foyer a reçu le nombre correct de moustiquaires

Approche en une seule phase

- Accent mis sur la question de savoir si le foyer a reçu le nombre correct de MII

Aucune question relative à l'utilisation des MII

Moins de questions sur le CSC

Indicateurs pour l'évaluation de la campagne

Enregistrement des foyers	<ul style="list-style-type: none">• Pourcentage de foyers enregistrés• Pourcentage de foyers ayant reçu un ou des bons• Pourcentage de foyers ayant reçu un ou des bons avec une allocation de MII conforme aux règles de distribution de la campagne
Distribution de MII	<ul style="list-style-type: none">• Pourcentage de foyers ayant reçu une ou des MII lors de la distribution• Pourcentage de foyers ayant reçu le nombre correct de MII conformément aux règles de distribution de la campagne MII
Utilisation des MII	<ul style="list-style-type: none">• Pourcentage d'utilisation des MII par des enfants de moins de 5 ans• Pourcentage d'utilisation des MII par des femmes enceintes• Pourcentage d'utilisation des MII par toute personne de plus de 5 ans• Pourcentage d'utilisation des MII par la population totale des foyers ayant reçu une ou des MII lors de la distribution
Indicateurs CSC transversaux pour l'enregistrement des foyers et la distribution de MII	<ul style="list-style-type: none">• Pourcentage de foyers ayant reçu des informations sur la campagne MII• Si le foyer a reçu des informations, pourcentage de ceux qui ont entendu parler de la campagne par : un bénévole, un crieur public ou un annonceur de rue motorisé, un chef religieux, un agent de santé, un agent sanitaire des collectivités (ASC), un voisin, la radio, d'autres médias, et/ou autre (la personne interrogée peut choisir plus d'une source)• Pourcentage de foyers connaissant l'emplacement exact de leur point de distribution de MII• Pourcentage de foyers ayant reçu des informations sur l'accrochage, l'utilisation et l'entretien des MII

Remarque : la liste des indicateurs sera influencée par le type d'approche de la campagne/évaluation. Par exemple, les indicateurs d'enregistrement des foyers peuvent ne pas être repris sur la liste pour les campagnes à une seule phase

Indicateurs en cours de processus

En une seule phase

- Pourcentage de foyers ayant reçu le nombre correct de MII conformément aux règles de distribution de la campagne MII
- Raisons pour lesquelles les foyers n'ont pas reçu le nombre correct de MII selon les règles de distribution de la campagne MII*

En deux phases

- Pourcentage de foyers ayant reçu un ou des bons avec une allocation de MII conforme aux règles de distribution de la campagne MII
- Raisons pour lesquelles les foyers n'ont pas reçu de bons avec distribution de MII conforme aux règles de distribution de la campagne MII* Moins de questions sur le CSC

*Il est possible d'inclure des questions ouvertes et une classification ou d'élaborer une liste de choix avec une catégorie « autre »

Indicateurs sur le changement social et comportemental

Les programmes nationaux de lutte contre le paludisme sont une occasion importante d'ajouter des indicateurs CSC et d'évaluer les principaux obstacles comportementaux à la couverture et à l'utilisation des MII, notamment :

- la qualité et la portée des activités CSC ;
- l'exposition des foyers aux messages importants et l'exactitude des messages reçus ;
- les raisons pour lesquelles les foyers n'ont pas reçu le nombre correct de bons ou de MII ;
- les raisons pour lesquelles les personnes n'ont pas utilisé de MII la nuit précédente ; et
- la participation aux activités de distribution de MII et l'utilisation ultérieure des MII de la campagne.

Les cinq indicateurs principaux

Comment sont-ils calculés ?

Pourcentage de foyers ayant reçu une ou des MII lors de la distribution

Pourcentage de foyers ayant reçu le nombre correct de MII conformément aux règles de distribution de la campagne MII

Pourcentage de personnes ayant accès à une MII*

Pourcentage d'utilisation des MII par la population totale

Pourcentage d'utilisation des MII par des enfants de moins de 5 ans

Indicateur 1 : Pourcentage de foyers ayant reçu une ou des MII lors de la distribution

Numérateur : Nombre de foyers ayant reçu une MII (D1 supérieur ou = 1)

Dénominateur : Nombre total de foyers interrogés (A2 = 1)

ITN UNIVERSAL COVERAGE CAMPAIGN: End Process Data Form--Household Data

Prov/Region: _____ District: _____ Sub-District: _____ Settlement/village Name _____

Consecutive No of Households Visited/ sampled	Household interview status: 1--Accepted, 2--Not at Home, 3--Refused	Number of household members according to campaign definition				Net Card received (Y, N)	Net Card redeemed (Y, N)	No. of campaign ITNs received	Correct no. of ITN received? Yes/No. If "No", record reason(s) in Section 2 below.	Categorize reason(s) from Section 2 for "not correct"--mark one or several					No. of ITNs in observed in household at interview. Record "99" if not remitted to observe.	No. of ITN present from the campaign remaining in HH	No. of ITN present from other sources in HH	No. campaign ITN hanging last night (from the campaign)	No. ITN hanging from other sources	No. total ITN hanging (calculated total on mobile screen)	No. sleeping spaces last night (no. of nets needed to cover all HH members)	No of People that slept inside ITN last night			TOTAL (calculated)	Total no. of persons did NOT sleep under ITN last night (calculated: B4-H4)	If any persons in H1-H3 did not sleep inside LLIN, record age, gender, and	
		Children U5	Pregnant women	Others	Total (ensure calculated total equals response from interviewee)					D3	D4	D5	D6	D7								H1	H2	H3				
A1	A2	B 1	B 2	B 3	B 4	C1	C2	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	E1	E2	E3	F1	F2	F3	G	H1	H2	H3	H4	I1		
1																												
2																												

Remarque : il y a des questions séparées pour le nombre de MII de la campagne reçues (D1) et le nombre de MII de la campagne restant dans le foyer (E2). Cette distinction est particulièrement importante s'il existe un décalage entre le dernier jour de la distribution des MII et le début de l'évaluation en fin de processus.

Indicateur 3 : Pourcentage de foyers ayant accès à une MII

Numérateur : Nombre total de MII présentes dans le foyer à la suite de la campagne (E2) + autres sources dans le foyer (E3)

Dénominateur : Nombre total de foyers interrogés (A2 = 1)

ITN UNIVERSAL COVERAGE CAMPAIGN: End Process Data Form--Household Data

Prov/Region: _____		District: _____							Sub-District: _____							Settlement/village Name _____													
Consecutive No of Households Visited/ sampled	Household interview status: 1--Accepted 2--Not at Home, 3--Refused	Number of household members according to campaign definition				Net Card received (Y, N)	Net Card redeemed (Y,N)	No. of campaign ITNs received	Correct no. of ITN received? Yes/No. If "No", record reason(s) in Section 2 below.	Categorize reason(s) from Section 2 for "not correct"--mark one or several							No. of ITNs in observed in household at interview. Record "99" if not remitted to observe.	No. of ITN present from the campaign remaining in HH	No. of ITN present from other sources in HH	No. campaign ITN hanging last night (from the campaign)	No. ITN hanging from other sources	No. talk ITN hanging (calculated total on mobile screen)	No. sleeping spaces last night (no. of nets needed to cover all HH members)	No of People that slept inside ITN last night			TOTAL (calculated)	Total no. of persons did NOT sleep under ITN last night (calculated: B4-H4)	If any persons in H1-H3 did not sleep inside LLIN, record age, gender, and
		Children U5	Pregnant women	Others	Total (ensure calculated total equals response from interviewee)					D3	D4	D5	D6	D7	H1	H2								H3					
A1	A2	B1	B2	B3	B4	C1	C2	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	E1	E2	E3	F1	F2	F3	G	H1	H2	H3	H4	I1			
1																													
2																													

Indicateur 4 : Pourcentage d'utilisation des MII par la population totale ayant reçu une ou des MII lors de la distribution

Numérateur : Nombre total de personnes ayant dormi sous une MII la nuit précédente (H4)

Dénominateur : Nombre total de membres du foyer (B4)

ITN UNIVERSAL COVERAGE CAMPAIGN: End Process Data Form--Household Data

Prov/Region: _____ District: _____ Sub-District: _____ Settlement/village Name _____

Consecutive No of Households Visited/ sampled	Household interview status: 1--Accepted, 2--Not at Home, 3--Refused	Number of household members according to campaign definition			Net Card received (Y, N)	Net Card redeemed (Y,N)	No. of campaign ITNs received	Correct no. of ITN received? Yes/No. If "No", record reason(s) in Section 2 below.	Categorize reason(s) from Section 2 for "not correct"--mark one or several					No. of ITNs in observed in household at interview. Record "99" if not remitted to observe.	No. of ITN present from the campaign remaining in HH	No. of ITN present from other sources in HH	No. campaign ITN hanging last night (from the campaign)	No. ITN hanging from other sources	No. talk ITN hanging (calculated total on mobile screen)	No. sleeping spaces last night (no. of nets needed to cover all HH members)	No of People that slept inside ITN last night			TOTAL (calculated)	Total no. of persons did NOT sleep under ITN last night (calculated: B4-H4)	If any persons in H1-H3 did not sleep inside LLIN, record age, gender, and		
		Children U5	Pregnant women	Others					Distribution point or distributor did not have enough ITNs	Cluster ran out of ITNs	Exceeded maximum	HH does not know why	Other								Children U5	Pregnant women	Others					
A1	A2	B1	B2	B3	B4	C1	C2	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	E1	E2	E3	F1	F2	F3	G	H1	H2	H3	H4	I1		
1																												
2																												

Indicateur 5 : Pourcentage d'utilisation des MII par des enfants de moins de 5 ans

Numérateur : Nombre total d'enfants de moins de 5 ans ayant dormi sous une MII la nuit précédente (H1)

Dénominateur : Nombre total d'enfants de moins de 5 ans (B1)

ITN UNIVERSAL COVERAGE CAMPAIGN: End Process Data Form--Household Data

Prov/Region: _____		District: _____													Sub-District: _____				Settlement/village Name _____										
Consecutive No of Households Visited/ sampled	Household interview status: 1--Accepted, 2--Not at Home, 3--Refused	Number of household members according to campaign definition				Net Card received (Y, N)	Net Card redeemed (Y,N)	No. of campaign ITNs received	Correct no. of ITN received? Yes/No. If "No", record reason(s) in Section 2 below.	Categorize reason(s) from Section 2 for "not correct"--mark one or several							No. of ITNs in observed in household at interview. Record "99" if not remitted to observe.	No. of ITN present from the campaign remaining in HH	No. of ITN present from other sources in HH	No. campaign ITN hanging last night (from the campaign)	No. ITN hanging from other sources	No. total ITN hanging (calculated total on mobile screen)	No. sleeping spaces last night (no. of nets needed to cover all HH members)	No of People that slept inside ITN last night			TOTAL (calculated)	Total no. of persons did NOT sleep under ITN last night (calculated: B4-H4)	If any persons in H1-H3 did not sleep inside LLIN, record age, gender, and
		Children U5	Pregnant women	Others	Total (ensure calculated total equals response from interviewee)					D3	D4	D5	D6	D7	H1	H2								H3					
A1	A2	B1	B2	B3	B4	C1	C2	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	E1	E2	E3	F1	F2	F3	G	H1	H2	H3	H4	I1			
1																													
2																													

Questionnaires d'évaluation de la campagne MII

Le questionnaire en fin de processus comporte des questions sur l'accrochage, l'utilisation et les raisons de la non-utilisation des MII au cours de la nuit précédente

Le questionnaire au cours du processus se concentre sur la réception du nombre correct de bons (ou du nombre correct de MII inscrit sur le bon du foyer) ou de MII pour chaque foyer, sur les raisons pour lesquelles le nombre correct de bons/MII n'a pas été reçu, et sur l'exposition aux médias ou aux messages de la campagne. **Le formulaire au cours du processus ne contient pas d'informations sur l'accrochage et l'utilisation.**

Exercice participatif 1

Des questions ?

Posez-les maintenant à votre animateur

Analyse et réponse des données d'évaluation de la campagne MII

Analyse et réponse

- Créez un tableau récapitulatif pour comparer les résultats des lots (par exemple, les districts) sur la base de cinq indicateurs principaux
- Examinez les raisons pour lesquelles certains lots n'ont donné que peu de résultats
- Calculez les indicateurs à des niveaux plus élevés (province, pays)
- Examinez les enseignements tirés et les rapports

Summary table, Area 1

Classification of Lots, Five Main Indicators, End-Process cLQAS, ITN Mass campaign, late 2021, Area 1							
Name of Lots	At least 1 ITN	Correct	Pop. Access	Use, total	Use < 5yo	Average	
	90/80	90/80	90/80	90/80	90/80	90/80	
Lot 1	100%	97%	98%	100%	100%	99%	GOOD
Lot 2	100%	87%	100%	100%	100%	97%	
Lot 3	100%	90%	98%	98%	99%	97%	
Lot 4	99%	91%	96%	96%	95%	95%	
Lot 5	100%	79%	91%	99%	100%	94%	UNCERTAIN
Lot 6	100%	90%	98%	87%	82%	91%	
Lot 7	99%	92%	96%	81%	86%	91%	
Lot 8	99%	75%	93%	88%	98%	91%	
Lot 9	100%	71%	95%	96%	90%	90%	
Lot 10	95%	71%	95%	95%	89%	89%	
Lot 11	100%	66%	90%	85%	97%	88%	
Lot 12	96%	71%	87%	89%	91%	87%	
Lot 13	99%	60%	81%	93%	99%	86%	
Lot 14	96%	70%	83%	85%	93%	85%	
Lot 15	96%	77%	93%	74%	69%	82%	INADEQUATE
Lot 16	100%	68%	88%	67%	74%	80%	
Lot 17	100%	78%	95%	60%	64%	79%	
Lot 18	90%	62%	83%	79%	79%	79%	
Lot 19	98%	55%	93%	72%	72%	78%	
Lot 20	100%	44%	78%	83%	84%	78%	
Lot 21	95%	57%	89%	71%	73%	77%	
Lot 22	93%	57%	83%	65%	81%	76%	
Lot 23	88%	56%	71%	79%	81%	75%	
Lot 24	92%	25%	78%	83%	84%	72%	
Lot 25	100%	68%	84%	50%	52%	71%	
Lot 26	92%	55%	87%	63%	47%	69%	
Lot 27	87%	31%	77%	58%	61%	63%	

Tableau récapitulatif de la classification des lots sur la base de cinq indicateurs principaux – 90/80 et provenant de deux États différents du Nigeria.

Summary table, Area 1

Classification of Lots, Five Main Indicators, End-Process cLQAS, ITN Mass campaign, late 2021, Area 1							
Name of Lots	At least 1 ITN	Correct	Pop. Access	Use, total	Use < 5yo	Average	
	90/80	90/80	90/80	90/80	90/80	90/80	
Lot 1	100%	97%	98%	100%	100%	99%	GOOD
Lot 2	100%	87%	100%	100%	100%	97%	
Lot 3	100%	90%	98%	98%	99%	97%	
Lot 4	99%	91%	96%	96%	95%	95%	
Lot 5	100%	79%	91%	99%	100%	94%	
Lot 6	100%	90%	98%	87%	82%	91%	UNCERTAIN
Lot 7	99%	92%	96%	81%	86%	91%	
Lot 8	99%	75%	93%	88%	98%	91%	
Lot 9	100%	71%	95%	96%	90%	90%	
Lot 10	95%	71%	95%	95%	89%	89%	
Lot 11	100%	66%	90%	85%	97%	88%	INADEQUATE
Lot 12	96%	71%	87%	89%	91%	87%	
Lot 13	99%	60%	81%	93%	99%	86%	
Lot 14	96%	70%	83%	85%	93%	85%	
Lot 15	96%	77%	93%	74%	69%	82%	
Lot 16	100%	68%	88%	67%	74%	80%	INADEQUATE
Lot 17	100%	78%	95%	60%	64%	79%	
Lot 18	90%	62%	83%	79%	79%	79%	
Lot 19	98%	55%	93%	72%	72%	78%	
Lot 20	100%	44%	78%	83%	84%	78%	
Lot 21	95%	57%	89%	71%	73%	77%	
Lot 22	93%	57%	83%	65%	81%	76%	
Lot 23	88%	56%	71%	79%	81%	75%	
Lot 24	92%	25%	78%	83%	84%	72%	
Lot 25	100%	68%	84%	50%	52%	71%	
Lot 26	92%	55%	87%	63%	47%	69%	
Lot 27	87%	31%	77%	58%	61%	63%	

Summary table, Area 2

Classification of Lots, Five Main Indicators, End-Process cLQAS, ITN Mass campaign, early 2022, Area 2							
Name of Lots	At least 1 ITN	Correct	Pop. Access	Use, total	Use < 5yo	Average	
	90/80	90/70	90/70	90/70	90/70	90/70	
Lot 1	100%	63%	98%	91%	90%	88%	UNCERTAIN
Lot 2	95%	72%	91%	87%	90%	87%	
Lot 3	100%	72%	85%	85%	92%	87%	
Lot 4	100%	51%	92%	88%	91%	84%	
Lot 5	100%	68%	88%	85%	78%	84%	
Lot 6	100%	60%	90%	83%	83%	83%	
Lot 7	99%	83%	88%	69%	74%	82%	
Lot 8	100%	65%	82%	84%	79%	82%	
Lot 9	100%	54%	87%	81%	88%	82%	
Lot 10	89%	50%	90%	90%	87%	81%	
Lot 11	70%	49%	94%	97%	96%	81%	
Lot 12	99%	69%	92%	75%	71%	81%	
Lot 13	100%	63%	92%	76%	71%	80%	
Lot 14	100%	88%	96%	63%	53%	80%	
Lot 15	100%	78%	91%	62%	60%	78%	
Lot 16	99%	79%	90%	63%	58%	78%	
Lot 17	89%	69%	82%	67%	77%	77%	
Lot 18	100%	53%	79%	68%	75%	78%	
Lot 19	97%	38%	89%	77%	73%	75%	
Lot 20	89%	64%	93%	54%	68%	73%	
Lot 21	100%	60%	78%	65%	61%	73%	
Lot 22	95%	37%	95%	62%	71%	72%	
Lot 23	100%	62%	59%	68%	72%	72%	
Lot 24	100%	46%	86%	62%	62%	71%	
Lot 25	100%	73%	80%	54%	48%	71%	
Lot 26	100%	80%	87%	38%	47%	71%	
Lot 27	76%	47%	92%	74%	60%	70%	
Lot 28	97%	34%	93%	50%	56%	66%	
Lot 29	92%	24%	85%	56%	61%	64%	
Lot 30	100%	38%	78%	44%	54%	63%	
Lot 31	94%	22%	93%	42%	50%	60%	
Lot 32	100%	54%	70%	39%	38%	60%	
Lot 33	99%	66%	66%	26%	26%	57%	
Lot 34	83%	28%	93%	46%	33%	56%	

– Ordonnez le tri sur la base de la dernière colonne.

– La dernière colonne représente la moyenne des cinq indicateurs.

Bon

Incertain

Inadéquat

Décider d'utiliser 90/80 ou 90/70 pour les seuils de classification

- Si presque tous les lots sont classés comme « inadéquats/rouges » en utilisant les seuils 90/80, il faut alors passer au seuil 90/70

Sorted by average of indicators, classification cut off 90/80

Lots	Any campaign LLIN	Correct	% Pop Access	% Use, total	% Use, child <5 yo	Average
Area 1	100%	97%	89%	98%	100%	97%
Area 2	97%	79%	93%	94%	94%	91%
Area 3	100%	76%	94%	71%	76%	83%
Area 4	96%	70%	91%	60%	87%	81%
Area 5	91%	76%	88%	74%	72%	81%
Area 6	94%	80%	84%	64%	74%	79%
Area 7	100%	73%	93%	53%	75%	79%
Area 8	99%	61%	82%	65%	76%	77%
Area 9	96%	66%	85%	58%	73%	76%
Area 10	100%	59%	96%	48%	71%	75%
Area 11	99%	77%	59%	64%	67%	73%
Area 12	98%	49%	88%	61%	68%	73%
Area 13	90%	58%	84%	52%	62%	69%
Area 14	98%	74%	93%	40%	36%	68%
Area 15	91%	49%	88%	44%	63%	67%
Area 16	97%	45%	71%	55%	64%	66%
Area 17	87%	49%	86%	51%	54%	66%
Area 18	98%	58%	91%	40%	40%	65%
Area 19	95%	55%	90%	29%	43%	62%
Area 20	74%	45%	73%	57%	61%	62%
Area 21	99%	55%	91%	21%	39%	61%
Area 22	73%	37%	63%	39%	51%	53%
Area 23	89%	68%	36%	29%	37%	52%
Area 24	69%	40%	55%	17%	18%	40%

Sorted by average of indicators, classification cut off 90/70

Lots	Any campaign LLIN	Correct	% Pop Access	% Use, total	% Use, child <5 yo	Average
Area 1	100%	97%	89%	98%	100%	97%
Area 2	97%	79%	93%	94%	94%	91%
Area 3	100%	76%	94%	71%	76%	83%
Area 4	96%	70%	91%	60%	87%	81%
Area 5	91%	76%	88%	74%	72%	81%
Area 6	94%	80%	84%	64%	74%	79%
Area 7	100%	73%	93%	53%	75%	79%
Area 8	99%	61%	82%	65%	76%	77%
Area 9	96%	66%	85%	58%	73%	76%
Area 10	100%	59%	96%	48%	71%	75%
Area 11	99%	77%	59%	64%	67%	73%
Area 12	98%	49%	88%	61%	68%	73%
Area 13	90%	58%	84%	52%	62%	69%
Area 14	98%	74%	93%	40%	36%	68%
Area 15	91%	49%	88%	44%	63%	67%
Area 16	97%	45%	71%	55%	64%	66%
Area 17	87%	49%	86%	51%	54%	66%
Area 18	98%	58%	91%	40%	40%	65%
Area 19	95%	55%	90%	29%	43%	62%
Area 20	74%	45%	73%	57%	61%	62%
Area 21	99%	55%	91%	21%	39%	61%
Area 22	73%	37%	63%	39%	51%	53%
Area 23	89%	68%	36%	29%	37%	52%
Area 24	69%	40%	55%	17%	18%	40%

Annexe 7 : Étapes pour l'enquête sur les lots n'ayant que peu de résultats

- Établissez des critères d'enquête après avoir examiné les estimations ponctuelles et classé les cinq principaux indicateurs par lots
 - Exemple : Plusieurs lots avaient des indicateurs élevés (>90 %) montrant des potentialités. Nombre d'entre eux avaient des indicateurs faibles
- **Soyez prêt à enquêter sur les lots dont les indicateurs sont faibles**
- **Formulez des hypothèses sur les raisons de la faiblesse de certains lots :**
 - Lots urbains ou zones peu sûres ?
 - Derniers lots à recevoir les moustiquaires ? Etc.
- **Réalisez un examen documentaire**
 - Recherchez les problèmes de données
 - Recherchez les incohérences internes
 - Examinez les données par grappe
 - Triangulez avec les données administratives
 - Interrogez les responsables et les autres membres du personnel

Calcul des indicateurs à des niveaux plus élevés (province, pays)

- Pratique statistique inadéquate pour calculer le résultat de l'estimation ponctuelle sans pondération au niveau du lot. Il ne suffit pas d'additionner les variables du numérateur et du dénominateur et de les diviser pour obtenir le pourcentage.
- Il faut utiliser un logiciel statistique pour calculer l'intervalle de confiance afin de tenir compte des regroupements par grappes

REMARQUE :

- L'intervalle de confiance > plus ou moins 10 % est problématique
- L'intervalle de confiance se rétrécit lorsque l'indicateur s'approche de 90-100 %

Exemple d'une analyse d'une « enquête sur un petit échantillon » au-dessus du niveau du lot.

- Toutes les analyses au-dessus du niveau du lot doivent être pondérées au moins par la population du lot.
- Des commandes d'enquête complexes doivent être utilisées dans l'analyse pour tenir compte de la pondération et du regroupement en grappes afin d'obtenir l'estimation ponctuelle et l'intervalle de confiance « corrects ».

Cinq indicateurs principaux, par État, pour les campagnes de distribution de MILD mises en œuvre en 2022.

État	% de foyers ayant reçu une ou des MILD de la campagne	% de foyers ayant reçu le nombre correct de MILD de la campagne	% de la population ayant accès à des MII	% de personnes ayant utilisé une MII la nuit dernière	% d'enfants < 5 ans ayant utilisé une MII la nuit dernière
Delta	92%	60%	79%	51%	61%
Kaduna	94%	53%	82%	65%	78%
Kano	96%	59%	87%	77%	77%
Katsina	96%	57%	84%	66%	67%
Niger	99%	52%	86%	63%	70%
Taraba	100%	64%	87%	68%	79%
Yobe	98%	57%	89%	87%	91%
TOTAL	96%	57%	85%	68%	74%

Chaque « enquête » et chaque indicateur a son propre effet de plan d'échantillonnage et sa propre largeur d'intervalle de confiance (pour les niveaux au-dessus du lot)

Divers indicateurs, par État, pour les campagnes de distribution de MILD mises en œuvre en 2022.

État	Nombre de foyers visités	Nombre de foyers avec données	% de foyers avec données	% de foyers ayant le nombre correct de MILD de la campagne	Intervalle de confiance à 95 %	Intervalle de confiance à 95 % demi-largeur	Effet du plan d'échantillonnage
Delta	1,977	1,947	98.5	60	57-64	3-4	2.7
Kaduna	1,868	1,863	99.7	53	49-57	4	2.9
Kano	3,564	3,539	99.3	59	54-64	5	10.3
Katsina	2,799	2,782	99.4	57	54-61	3-4	3.6
Niger	2,044	2,027	99.2	52	48-56	4	3.2
Taraba	1,284	1,279	99.6	64	58-70	6	4.6
Yobe*	1,508	1,503	99.7	60	---	---	---
Total***	15,044	14,940	99.3	57	55-59	2	6.5

* Les données de l'État de Yobe ne comportent pas de variable de grappe ; l'intervalle de confiance n'a donc pas pu être calculé

** Les analyses ont été pondérées en fonction de la population des zones de gouvernement local, des données démographiques du Nigeria Grid3.

*** Total hors Yobe

Chaque « enquête » et chaque indicateur a son propre effet de plan d'échantillonnage et sa propre largeur d'intervalle de confiance (pour les niveaux au-dessus du lot)

amb | The Alliance for

Various indicators, by state, LLIN campaigns implemented in 2022.

State	Number of households (HHs) visited	Number of HHs with data	% of HHs with data	% HHs with correct number campaign LLINs	95% confidence interval	95% confidence interval half-width	Design effect
Delta	1,977	1,947	98.5	60	57-64	3-4	2.7
Kaduna	1,868	1,863	99.7	53	49-57	4	2.9
Kano	3,564	3,539	99.3	59	54-64	5	10.3
Katsina	2,799	2,782	99.4	57	54-61	3-4	3.6
Niger	2,044	2,027	99.2	52	48-56	4	3.2
Taraba	1,284	1,279	99.6	64	58-70	6	4.6
Yobe*	1,508	1,503	99.7	60	---	---	---
Total***	15,044	14,940	99.3	57	55-59	2	6.5

* Yobe state data missing cluster variable, therefore, confidence interval could not be calculated

** Analyses were weighted by LGA population, Nigeria Grid3 population data.

*** Total excluded Yobe



Questions-réponses et discussion

Exercice participatif 6

Analyse, interprétation et enquête en fin de processus

Veillez examiner **le tableau récapitulatif ci-joint** et identifier :

- Les seuils pour les trois classifications (bon, incertain, inadéquat)
- Les règles de décision pour déterminer les niveaux de pourcentages à classer comme bons, incertains, inadéquats et réduire les erreurs de classification
- Quels sont les lots présentant des indicateurs élevés ? Pourquoi ?
- Quels sont les lots présentant des indicateurs faibles ? Pourquoi ?
- Quelles mesures peuvent être prises pour déterminer les raisons pour lesquelles certains lots ont des indicateurs faibles ?

Activateur : Utilisations alternatives

En trois minutes, écrivez le plus grand nombre possible d'utilisations alternatives pour une (des) annexe(s)



Approche différente pour les évaluations au cours du processus et en fin de processus

cLQAS au cours du processus

Approche de la campagne

En deux phases : évaluer les foyers et les bons
Une seule phase : évaluer la distribution des MII

Opérations de cLQAS au cours du processus

Échantillonner uniquement les foyers dans la zone du travail achevé le jour 1 et le jour 2 de l'enregistrement des foyers (deux phases) ou de distribution de MII (une seule phase)

L'objectif est d'identifier les lacunes potentielles dans le travail effectué les jours 1 et 2, et de transmettre les résultats aux responsables de la campagne pour qu'ils apportent les corrections nécessaires


Échantillonnage en cours de processus : Méthode de report au troisième jour

Propose d'évaluer le travail de l'enregistrement des foyers (campagne en deux phases) ou en une seule phase accompli uniquement pendant les deux premiers jours de la campagne


Il est difficile d'échantillonner les foyers le même jour que le travail.

Il est préférable d'échantillonner les foyers le jour 2 pour le travail accompli le jour 1 et d'échantillonner le jour 3 pour le travail accompli le jour 2.

L'analyse et les observations sont effectuées le jour 2 et le jour 3.



Détails de l'échantillonnage selon la méthode de report au troisième jour

- Implique qu'il y ait une équipe d'évaluation composée de deux personnes pour chaque lot/district
 - Chaque équipe recueille des données sur 10 foyers d'une grappe le jour 2, et sur 10 autres foyers d'une autre grappe le jour 3
 - Les données du téléphone portable sont envoyées au serveur après chaque entretien, si possible
- 

Détails de l'échantillonnage selon la méthode de report au troisième jour

Le jour 2, dessinez une carte de la ou des zones couvertes par les équipes d'enregistrement des foyers ou de distribution des MII au cours du jour 1

L'objectif de l'équipe d'enquête est d'identifier un segment final de 15 à 25 foyers

Deux scénarios

- Scénario 1 : La zone de travail est regroupée au même endroit dans le district le jour 1
- Scénario 2 : Il y a plusieurs zones de travail (par exemple, plusieurs équipes chargées de l'enregistrement des foyers ou de la distribution des MII) dans le district le jour 1

Détails de l'échantillonnage selon la méthode de report au troisième jour

Le jour 2, dessinez une carte de la ou des zones couvertes par les équipes d'enregistrement des foyers ou de distribution des MII au cours du jour 1

L'objectif de l'équipe d'enquête est d'identifier un segment final de 15 à 25 foyers

Deux scénarios

- Scénario 1 : La zone de travail est regroupée au même endroit dans le district le jour 1
- Scénario 2 : Il y a plusieurs zones de travail (par exemple, plusieurs équipes chargées de l'enregistrement des foyers ou de la distribution des MII) dans le district le jour 1

Détails de l'échantillonnage selon la méthode de report au troisième jour

- **Scénario 1.** Diviser la (les) zone(s) en quatre segments ou plus de taille égale. Choisissez un segment par EAS. Si le segment est >15-25 foyers, divisez en 2, 3 ou 4 segments égaux et choisissez un segment, jusqu'à ce qu'un segment final de 15-25 foyers soit sélectionné.
- **Scénario 2.** Dressez une carte ou une liste des différentes zones du district dès le jour 1. Choisissez une zone en utilisant l'EAS (en supposant que le nombre de foyers soit le même). Par exemple, s'il y a entre 2 et 10 zones de travail le jour 1, alors choisissez une zone en utilisant l'EAS. Ensuite, segmentez cette zone jusqu'à ce que vous atteigniez un segment final de 15 à 25 foyers.
- Une fois que vous avez identifié le segment final de 15 à 25 foyers, suivez les mêmes procédures que dans la section de fin de processus pour collecter des données sur 10 foyers.

Analyse et réponse au cours du processus

Préparation pour l'analyste des données d'enquête

- Il faut s'habituer (à l'aide d'un ensemble de données) à visualiser et à analyser rapidement les données d'une enquête mobile du jour 2 et du jour 3 de l'enquête
- Préparer un plan d'analyse
- Une application d'analyse de données scénarisée est optimale, mais des feuilles de calcul ou d'autres applications peuvent également être utilisées
- Il faut être prêt à travailler le soir du jour 2 et du jour 3
- Établissez un protocole de communication avec le responsable de l'enquête afin de déterminer les modes et la fréquence des communications

Analyse permanente des données mobiles entrantes pour détecter les erreurs potentielles

Lorsque des erreurs potentielles sont détectées, les envoyer immédiatement au responsable de l'enquête et au groupe WhatsApp des responsables de la mise en œuvre de la campagne, de l'enregistrement des foyers et de la distribution

Analyse et réponse au cours du processus

- Il est possible de calculer des estimations ponctuelles et des intervalles de confiance pour les principaux indicateurs aux niveaux supérieurs (provincial, national) les jours 2 et 3, mais la première priorité est de détecter les erreurs potentielles et de transmettre ces informations aux responsables de la campagne pour qu'ils apportent les corrections nécessaires
- Une analyse sommaire peut être rédigée pour être reprise dans la réunion de synthèse et le rapport à la fin de l'évaluation

Protocole de l'évaluation de la campagne MII

Remarque : Les instructions pour compléter les sections du protocole se trouvent dans les étapes 2 à 10 de la procédure

Annexe 12 : Protocole d'échantillonnage

ITN campaign assessment protocol (example of table of contents)

Title page – logos, date of draft (**country specific**)

Table of contents

Acronyms and abbreviations

Glossary of terms

List of tables and figures

1. Protocol executive summary
2. Background
3. Assessment objectives and key indicators
4. Assessment design
5. Assessment staff, recruitment and training
6. Fieldwork
7. Data collection, management and analysis
8. Archiving and dissemination
9. Ethical considerations
10. Collaborators and funding mechanisms
11. Budget
12. Timeline
13. Annexes

Exercice participatif 7



ALLEZ SUR
menti.com
SAISISSEZ LE CODE
6913 4026

Exercice de synthèse de la deuxième journée

Merci de votre participation aujourd'hui. Pour conclure, prenez le temps de réfléchir à la séance d'aujourd'hui.



ALLEZ SUR **menti.com**

SAISISSEZ LE CODE **3303**

7139



Merci

Expanding the ownership and use of mosquito nets